

**CONCURSUL NAȚIONAL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR
VACANTE/REZERVATE DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
iulie 2024**

**Probă scrisă
FILOSOFIE ȘI LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

Model

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I (30 de puncte)

- 1.
- a. - analizarea concepției filosofice a lui Im. Kant referitoare la problema cunoașterii **5 puncte**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**
 - b. construirea unui contraargument privitor la afirmația conform căreia *se obișnuiește să se spună despre multe cunoștințe derivate din izvoare empirice că noi suntem capabili să le avem sau că le avem a priori* **4 puncte**
 - c. - prezentarea ideilor unei alte concepții filosofice referitoare la problema cunoașterii **5 puncte**
- precizarea raportului existent între concepția prezentată și concepția lui Im. Kant **4 puncte**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**
- 2.
- transcrierea argumentului dat în limbaj formal **4 puncte**
 - evaluarea explicită a argumentului dat prin utilizarea oricărei metode de evaluare **4 puncte**
 - precizarea faptului că argumentul dat este *argument valid* **2 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

- 1.
- a. - precizarea formulei corespunzătoare propoziției date: *SiP* **1 punct**
- menționarea tipului standard de propoziție categorică: *particulară afirmativă* **1 punct**
 - b. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată **1 punct**
- construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată **2 puncte**
 - c. - scrierea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziției date ($P \sim S$) **1 punct**
- enunțarea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziției date **1 punct**
 - d. - construirea, în limbaj natural, a unui polisilogism progresiv în care propoziția dată să constituie concluzia finală **3 puncte**
- Notă:** În situația în care candidatul construiește, în limbaj formal, un polisilogism progresiv în care propoziția dată să constituie concluzia finală, se acordă 1 punct.
- 2.
- prezentarea perspectivei filosofice susținute de Aristotel referitoare la problematica dreptății **4 puncte**
 - enunțarea unei alte perspective filosofice privind problematica dreptății **2 puncte**
 - precizarea raportului existent între cele două perspective filosofice **2 puncte**
 - formularea unei obiecții la adresa tezei lui Aristotel privind faptul de a considera că *răul mai mic este considerat, în comparație cu răul mai mare, un bine* **3 puncte**
 - formularea unei consecințe a afirmației potrivit căreia *dreptatea despre care este vorba aici este deci o proporție, iar nedreptatea este ceea ce se află în afara proporției* **1 punct**
 - ilustrarea, printr-un exemplu concret, a consecinței formulate **2 puncte**
 - argumentarea unui punct de vedere referitor la actualitatea concepției lui Aristotel privind dreptatea, în contextul societății contemporane **3 puncte**
 - utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **1 punct**
 - organizarea prezentării (introducere, cuprins, concluzie); punctajul se acordă numai dacă toate cele trei elemente sunt prezente **1 punct**
 - încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

1. câte 3 puncte pentru precizarea conținutului fiecăreia dintre cele două noțiuni date $2 \times 3p = 6$ puncte
2. explicarea necesității *Notei de prezentare*, ca parte a structurii programei școlare pentru *Filosofie* **3 puncte**
3. prezentarea comparativă a celor două tipuri de *evaluare* la disciplina *Filosofie* **3 puncte**
Notă: În situația în care prezentarea cerută nu este făcută în mod comparativ, se acordă câte 1 punct pentru prezentarea fiecăreia dintre cele două tipuri de *evaluare*.
4. câte 2 puncte pentru formularea oricăror cinci enunțuri sau caracteristici sau comportamente ale elevului în vederea evaluării la disciplina *Filosofie* $5 \times 2p = 10$ puncte
Notă: Punctajul se acordă numai în situația în care cele cinci enunțuri sau caracteristici sau comportamente ale elevului se constituie într-o *listă de control/verificare*, ca instrument al observării sistematice a activității și a comportamentului elevilor. În caz contrar se acordă câte 1 punct pentru fiecare enunț sau caracteristică sau comportament al elevului.
5.
 - a. precizarea relației dintre competențele generale și competențele specifice din secvența dată **3 puncte**
 - b. respectarea cerinței: construirea unei activități didactice adecvate prin care să fie formată/dezvoltată competența specifică cerută, prin intermediul unui conținut precizat în secvența dată – 5p./ construirea unei activități didactice adecvate, dar care nu utilizează vreun conținut din secvența dată sau nu conduce la formarea/dezvoltarea competenței specifice – 2p. **5 puncte**